

# Højdepunkter 2021

## Den første systematiske analyse af offentlighedens opbakning til europæiske domstole

I 2021 bar nogle af de mangeårige forskningsinvesteringer hos iCourts frugt med en række centrale publikationer i betydningsfulde tidsskrifter på tværs af ret og politik. Et eksempel er Madsen, Mayoral, Strezhnev og Voeten's 'Sovereignty, Substance, and Public Support for European Courts' Human Rights Rulings', der blev publiceret i *American Political Science Review* i 2021. I denne artikel stillede vi spørgsmålet om, hvorvidt offentlige modreaktioner på menneskeretlige afgørelser fra europæiske domstole er drevet af substantiv bekymring over afgørelsernes udfald, af processuelle bekymringer angående suverænitet eller af kombinationer af begge. Vi har derfor gennemført undersøgelseseksperimenter med præregistrering i Danmark, Frankrig, Polen, Spanien og Storbritannien med 15.000 besvarelser. Undersøgelsen viste, at ikke meget tydede på, at graden af respekt for domstolene ændrer på villigheden til at implementere afgørelser eller acceptere domstolens autoritet, men vi fandt stor evidens for, at sagernes udfald er betydningsfulde. Selv nationalister og autoritære personer var upåvirket af europæiske domstoles afgørelser, hvis de var enige med udfaldet. Disse fund implicerer i modstrid med eksisterende forskning, at nationalisters modstand mod europæiske domstole handler mere om indhold end myndighedens placering, og at modreaktioner til nationale og internationale domstole kan være drevet af lignende kræfter.

## Dagsordensættende artikel om international ret og kapitalisme

En anden betydningsfuld publikation i 2021 var Alters 'From colonial to multilateral international law: A global capitalism and law investigation' udgivet i *International Journal of Constitutional Law*. I artiklen sammenbygger Alter international ret, internationale relationer og global historie for at forstå to globale tendenser i konflikt med hinanden: (i) skiftet fra europæisk kolonialherredømme til lovgivningsbaseret multilateralisme, som muliggør mere ligestillet og inkluderende international ret, og (ii) global kapitalisme, der gennem tiden har været en politisk og økonomisk kraft, der, hvis overladt til sig selv, fører til eksklusion og ulighed. Denne artikel baner vejen for en bedre forståelse af eksempelvis udviklingen af international ret i Asien.

## Udvikling af et nyt forskningsområde om migrationsret, datavidenskab og internationale domstole

I 2021 blev Thomas Gammeltoft-Hansen fra iCourts tildelt tre forskningsbevillinger fra NordForsk Interdisciplinary-, Villum Synergy- og Volkswagen European Challenges-programmerne til at udforske internationale domstoles indflydelse på nordisk migrationsret. Ved brug af databehandling blev en stor mængde af asylafgørelser analyseret og brugt til for det første at forstå, hvordan internationale domstole har indflydelse på nationale afgørelser, og for det andet, hvorfor udfaldene i lignende typer af sager stadig varierer væsentligt på tværs af lande på trods af en fælles international lovgivningsramme. Hvert projekt udforsker nye metoder på dette område, herunder state of the art NLP, process mining og forklarende AI (XAI). Bevillingerne har endvidere muliggjort tilvejebringelsen af et tværfagligt laboratorium, som har understøttet mere dybdegående samarbejde med ledende computervidenskabelige forskere fra eksempelvis Københavns Universitet, Aalborg Universitet og Oxford Universitet.