

Højdepunkter 2015

En bølge af nye publikationer

iCourts har i 2015 publiceret et stort antal innovative studier om internationale domstole (ID), der har bidraget med en række nye empiriske, teoretiske og metodologiske indsigter. Vores publikationsliste for 2015 kredser om en række hovedemner, der på forskellig vis styrker forståelsen af ID. Publikationerne spænder fra empiriske analyser, der både anvender kvalitative og *Big data*-tilgange, til mere epistemologiske undersøgelser af, hvordan empirisk data kan bruges til at skabe nye juridiske analyser og videnskabelige fortolkningsrammer. iCourts' arbejde med nye former for data og værktøjer har det seneste år sat et markant aftryk på vores forskningsfelt. Adjunkt Mikkel Jarle Christensen har ved brug af aktørorienterede socio-juridiske metoder kunnet forklare transformationen af international strafferet (publikationsliste nr. 4 og 5; se også nr. 22 og 63). Adjunkt Urska Sadl har præsteret et større gennembrud inden for brugen af *Big data* ved at bruge dem til at forstå rettens udvikling (nr. 25, 26 og 30; se også 21 og 35). Lektor Shai Dothan har demonstreret, hvordan ID øger deres magt ved at bruge juridiske taktikker til at forbedre deres omdømme (nr. 37). På lignende vis har professor Henrik Palmer påvist hvordan ID bruger juridiske doktriner som midler til "juridisk diplomati" (nr. 24). Dette begreb blev introduceret af professor Mikael Rask Madsen, som har anvendt det som redskab til at udfordre dominerende teorier om legitimitet for i stedet at vise, hvordan ID legitimerer sig med juridiske midler (nr. 62). Dette forbinder sig til spørgsmålet om ID's placering inden for *global governance*, som særligt lektor Federico Fabbrini har udforsket i en europæisk kontekst (nr. 8, 12, 13, 38 og 50). Endelig har lektor Jakob Holtermann og Madsen stået for større bidrag på det teoretiske og epistemologiske niveau med markante indspark i debatten om "New Legal Realism" (nr. 16,17 og 18).

Mod mere kollektive forskningsprocesser

Siden skabelsen af iCourts har vi iværksat arbejdsprocesser, der bryder med vores forskningsfelts tradition for individuel forskning. Et kerneeksempel er vores inkorporering af kollektive forskningsprocesser i tilblivelsen af et særnummer af *Law and Contemporary Problems* (vol. 1, 2016) (se detaljer i årsrapporten for 2014). Ligeledes har vi i et andet særnummer, som er under peer-review, helt fra starten bedt forskellige regionale eksperter om at være fællesforfattere på artikler i den første systematiske analyse af regionale menneskerettighedsdomstole. Blandt iCourts' medarbejdere har vi på samme måde fra dag ét fremmet en kultur af fælles forfatterskab og idéudvikling. Opstarten i 2015 af en serie af endagsseminarer, hvor individuelle og kollektive ideer blev drøftet i hele medarbejdergruppen, har fremmet denne proces yderligere. Dette kan bl.a. iagttages i det stigende antal projekter udarbejdet af center-medarbejdere i fællesskab.

Open Access til iCourts' database

iCourts har indsamlet den største database i verden af afgørelser fra ID (se detaljer i årsrapporten 2013). Fra og med 2015 er databasen i stigende grad reflekteret i centerets publikationer, og flere projekter er på vej i 2016 og fremover. Vores næste skridt er gradvist at gøre databasen til en Open Access-ressource for forskere på www.iCourts.dk, indledningsvist for vores samarbejdspartnere og derefter for forskersamfundet som helhed. Til at begynde med vil vi gøre datasæt tilgængelige, som allerede er blevet brugt i vores publikationer. Frem mod 2017 vil vi frigøre mere omfattende datasæt og udvikle databasens søgefunktioner. Vores langsigtede mål er at sikre, at iCourts er det centrale omdrejningspunkt for forskning i ID, både intellektuelt og mht. dataressourcer.